

Kolegové,

**doplňuji své vystoupení na ZM ze dne 17.září 2015 k novinové citaci:**

**„Kontroly probíhaly standardně, auditoři nikdy takové pochybení nezmínili. Nejsem kompetentní, abych hodnotil jejich práci,“** konstatoval Starosta Zdeněk Brož.

S tímto jeho závěrem mi nezbývá než souhlasit.

Proč však při problému v PMŠ hovoří jen o své nekompetentnosti při hodnocení práce auditorů?

Proč nehovoří o své kompetentnosti či nekompetentnosti při rozhodování ve funkci předsedy představenstva společnosti PMŠ?

Proč nehovoří o tom, jak řídil PMŠ, jak prováděl obchodní vedení této společnosti, jak kontroloval ředitele, jaký implementoval systém řízení a kontroly, aby nedocházelo ke škodám na majetku PMŠ? Proč schvaloval výroční zprávy PMŠ, když v nich bylo uvedeno, že tato společnost má miliónové pohledávky po splatnosti a jejich výše narůstá?

Proč nepřijal opatření, aby nedocházelo ke škodám v PMŠ?

Na takové otázky zatím odpověď neposkytl.

Proč? To ví jen on, já se pouze zamýšlím.

Jedním z důvodů může být, že si není vědom své odpovědnosti a funkci předsedy představenstva bral ze svého úhlu pohledu pouze jako reprezentativní.

Jiným důvodem mohlo být jeho přesvědčení, že tam měl výborného ředitele, kterému bezmezně důvěřoval.

Důvodem může být i jeho jiné přesvědčení, že když je starosta, tak za nic neodpovídá.

/Je Vám známo, že za dobu, co je v uvolněné funkci na radnici nesl odpovědnost za některé ze svých špatných rozhodnutí a nesl za to následky, například uhradil škodu?/

Dalším důvodem může být i jeho přesvědčení, že on při výkonu jakékoliv funkce nikdy špatné rozhodnutí neučinil - pokud došlo k chybě, tak ji udělal auditor, ředitel, technik, právník, úředník, atd. /v této souvislosti nabývá úplně jiný smysl jeho prohlášení poté, co byl zvolen senátorem, že může současně vykonávat funkci starosty i funkci senátora, protože má kolem sebe kolektiv skvělých spolupracovníků./

Důvodem může být i jeho neznalost elementární skutečnosti, že jakékoliv zjištění jakéhokoliv orgánu nebo třetí osoby při prověřování činnosti společnosti, nezbavuje členy statutárních orgánů odpovědnosti, která pro ně plyne z povinnosti řádné péče – k tomu jsem již vystoupil na zastupitelstvu a mělo by to být i v zápise ze ZM.

Kolegové, mám dále hledat jiné možné důvody?

Navrhuji Vám, ať všichni společně požádáme pana starostu, aby se postavil k již zveřejněným problémům jako chlap a informoval nás zejména:

- jak řídil PMŠ – ať předloží rozhodnutí, které inicioval ve funkci předsedy představenstva;
- jak zajišťoval obchodní vedení společnosti;
- zda se cítí odpovědný za svoji činnost v PMŠ;
- zda uhradí společně a nerozdílně s dalšími členy představenstva prokázanou škodu, která vznikla či vznikne společnosti, protože členové představenstva neplnili svoje povinnosti;
- zda ví co je řádná péče a kdo ji prokazuje;
- zda..... jistě Vás napadnou další otázky

Kolegové, pokud si však pan starosta myslí nebo je o tom přesvědčen nebo věří tomu, že jakýkoliv výsledek práce auditora jej zbavuje odpovědnosti za výkon funkce předsedy představenstva, za to, co měl činit s řádnou péčí, ač to s řádnou péčí nečinil, potom opravdu nemá předpoklady k tomu, aby funkci starosty, člena rady nebo zastupitelstva vykonával s řádnou péčí – ta je po něm vyžadována zákonem. Pokud řádnou péčí při své veřejné činnosti neaplikuje, potom tam nemá co dělat – pro úplnost dodávám, že ani žádný z nás.

Kolegové, jak se rozhodnete? Budeme TO společně řešit v zájmu občanů města nebo se někteří z nás budou scházet před zastupitelstvem a pilovat svá následná vystoupení s cílem negovat návrhy opozice?

Pro úplnost dodávám, že řádná péče se vztahuje i na stávající členy orgánů PMŠ. Z toho důvodu jejich odpovědnost nekončí podáním trestního oznámení. Musí jednat s řádnou péčí.

Člen statutárního orgánu musí prokázat, že jednal s řádnou péčí – je to opravdu ten případ, kdy prokazuje ten, kdo byl ve funkci, nikoliv ten komu vznikla škoda.

Kolegové, vím, že se opakuji , již jsem Vám to posílal, ale pusťte si prosím níže uvedený odkaz na You Tube (tisk.konf.ze 7.3.2013....) a zbystřete v 6:20-6:50 min. – monolog pana starosty o „ministři financí“ – tehdejší místostarostovi P.Suchomelovi.....

<http://www.youtube.com/watch?v=1RyMdFfkIRA>

Vyšlo to i v novinách „Víme proč“ – na titulní straně a v redakci udělali u toho „žluté bubliny“ ....

V normální demokracii a všude na západ od nás, by po tom šla ihned policie a FÚ, minimálně by to však zajímalo zbytek zastupitelů, představenstev a dozorčích rad a „padaly by hlavy“..... Nebo by SLUŠNÍ politici OKAMŽITĚ odstoupili !

Oba tito pánové byli i v představenstvu PMŠ a.s. !!!

Pan starosta tedy asi měl přehled o finančních tocích ve městě, že ?

Přeji nám zdárné vyřešení téměř všech problémů a to nejenom v PMŠ a.s.

V Zábřehu, dne 24.9.2015

Petr Blažek  
zastupitel za PRO-REGION